Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année

2003-2004

Rapport provincial

OQRE
Office de la qualité et de la responsabilité en éducation

Novembre 2004

© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2004.

Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année, 2003-2004

Rapport provincial

Membres du conseil d'administration

Jerry G. Ponikvar
Président
Bette M. Stephenson
Vice-présidente

Martin Cugelman
Dominic Giroux
John Martel
Krystyna Rudko
Doretta Wilson

Directrice générale

Marguerite Jackson

Marguerite Jackson
Directrice générale

Avant-propos

L'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation a le plaisir de présenter le rapport de l'analyse des résultats des Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année. Ces tests ont été administrés au printemps 2004 dans les écoles des conseils scolaires de district et des administrations scolaires de la province.

Le rapport donne une comparaison entre les résultats de 2003-2004 et ceux des années précédentes. Il analyse les changements de pourcentages d'élèves qui ont atteint la norme établie par la province, ainsi que les autres niveaux dans les deux années d'études et dans chaque matière. Il contient également les résultats détaillés pour les filles et les garçons et pour les élèves ayant des besoins particuliers. De plus, le rapport contient un examen des tendances d'une année à l'autre pour la province.

Un document venant compléter ce rapport, intitulé *Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année, 2003-2004 : tableaux de données détaillées des résultats de la province*, est affiché dans le site Web de l'OQRE, à l'adresse www.oqre.on.ca.

Tel que précisé dans *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année*, la province a choisi le niveau 3 comme norme de rendement pour les élèves. L'OQRE met au point des évaluations basées sur le curriculum qui mesurent le rendement des élèves en fonction de cette norme.

La section suivante présente un résumé des résultats clés de 2003-2004. Ces résultats seront détaillés plus loin dans le rapport.

3e année
Augmentation du pourcentage d'élèves ayant un rendement égal ou supérieur à la norme provinciale :

- 2 % en lecture, avec 49 % des élèves ayant atteint la norme provinciale
- 5 % en écriture, avec 63 % des élèves ayant atteint la norme provinciale
- 8 % en mathématiques, avec 55 % des élèves ayant atteint la norme provinciale

6e année
Augmentation du pourcentage d'élèves ayant un rendement égal ou supérieur à la norme provinciale :

- 5 % en lecture, avec 63 % des élèves ayant atteint la norme provinciale
- 5 % en écriture, avec 68 % des élèves ayant atteint la norme provinciale
- 3 % en mathématiques, avec 70 % des élèves ayant atteint la norme provinciale

Les résultats des tests de cette année indiquent que les stratégies d'amélioration des écoles et des conseils scolaires ont un impact positif. En 3e année et en 6e année, le niveau de rendement des élèves s'est amélioré progressivement au cours des quatre dernières années. En écriture, 3e année, et en mathématiques,

105-07339/

6e année, le niveau de rendement s'est amélioré progressivement au cours des cinq dernières années. En écriture et en mathématiques, 3e année, et en lecture, écriture et mathématiques, 6e année, on observe une nette amélioration depuis 2002-2003. Le niveau de rendement des élèves de 3e année et de 6e année ayant des besoins particuliers a augmenté depuis 2001-2002 dans les trois matières. Cependant, en 6e année, le niveau de rendement a baissé en mathématiques depuis l'année dernière et il est demeuré stable en lecture.

Cependant, il reste encore des défis à relever. Il faut davantage améliorer le rendement pour atteindre la cible provinciale de 75 % d'élèves atteignant ou dépassant la norme provinciale en 6e année d'ici 2008. Il est important de remarquer l'écart qui persiste entre le pourcentage de filles et le pourcentage de garçons qui atteignent la norme provinciale, surtout en lecture et en écriture, dans les deux années d'études.

Les résultats globaux des Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année, 2003-2004, sont encourageants. Les initiatives en littératie et en numératie mises sur pied partout en Ontario ont utilisé les données comme outils venant éclairer les pratiques et le dialogue professionnels. Il sera nécessaire de continuer d'utiliser les données des tests de l'OQRE, les données des écoles ainsi que les facteurs contextuels pour surmonter les obstacles et assurer que les écoles donnent aux jeunes les meilleures chances de réussite.

Le présent rapport contient le profil d'un conseil scolaire qui utilise les données pour éclairer son enseignement, ce qui entraîne une amélioration importante du rendement de ses élèves. J'ai le plaisir de reconnaître ce conseil comme modèle d'améliorations efficaces et de changements constructifs.

La directrice générale,

Marguerite Jackson

Table des matières

Message du président viii

Coup d'œil sur la 3e année 1

Coup d'œil sur la 6e année 3

Tendances en 3e année 5

Tendances en 6e année 11

Planification de l'amélioration des écoles et des conseils scolaires 17

Stratégies pour l'enseignement 21

Amélioration du rendement – Étude de cas 27

Le processus d'évaluation de l'OQRE 31

Jerry G. Ponikvar
Président du conseil d'administration

« Par conséquent, dans le système scolaire, être redevable consiste à donner au public, aux contribuables et aux parents accès à l'information dont ils ont besoin pour leur permettre de doser leurs attentes, d'évaluer en toute connaissance de cause l'efficacité du système et de savoir à qui s'adresser en cas d'insatisfaction. »

Pour l'amour d'apprendre, Rapport de la Commission royale sur l'éducation (1994)

Message du président

L'OQRE est un organisme autonome du gouvernement de l'Ontario, qui a pour mandat d'évaluer la qualité et l'efficacité de l'éducation aux paliers élémentaire et secondaire de la province, de produire des rapports sur ces données, et de faire des recommandations aux conseils scolaires aux fins d'amélioration.

Dans le cadre de son mandat, l'OQRE élabore et administre des évaluations à l'échelle de la province. Les Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année, sont administrés à deux étapes clés de l'éducation des élèves. Les résultats de ces tests procurent des données individuelles, ainsi qu'au niveau de l'école, du conseil scolaire et de la province sur le rendement des élèves.

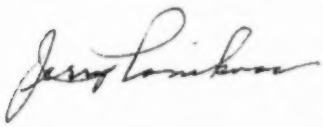
En collaboration avec les membres de la collectivité de l'éducation en Ontario, l'OQRE fournit aux parents, aux élèves, aux éducatrices et éducateurs, aux administratrices et administrateurs et au public des renseignements essentiels sur le système d'éducation public. L'OQRE prépare des rapports concis à l'intention des écoles, des conseils scolaires et des parents, qui sont affichés dans son site Web à l'adresse www.oqre.on.ca. Cette année, en plus de recevoir le Rapport individuel de l'élève, les parents recevront des renseignements au sujet de leur école, de leur conseil scolaire et de la province.

Les évaluations représentent une composante essentielle du processus d'enseignement et d'apprentissage. Nous continuons à concentrer nos efforts sur le perfectionnement et l'appui de l'amélioration continue. L'OQRE, ainsi que les éducatrices et éducateurs, les parents et les autres partenaires en éducation, partagent la responsabilité d'assurer que tous les élèves reçoivent une éducation de qualité élevée. L'apprentissage est fructueux quand nous travaillons tous ensemble, en partageant nos points de vue concernant les approches qui sont profitables, et en identifiant des stratégies d'amélioration à la lumière des données sur le rendement.

Nous sommes heureux que les résultats des tests administrés en 2003-2004 confirment une amélioration continue au cours des cinq dernières années, surtout en écriture et en mathématiques.

Nous reconnaissons et apprécions le dévouement et l'expertise des éducatrices et éducateurs de l'Ontario. Je désire également reconnaître le travail fait par mes collègues siégeant au conseil d'administration de l'OQRE, ainsi que par le personnel de l'OQRE et les membres du Comité consultatif en évaluation de l'OQRE. En tant que partenaires en éducation, nous sommes tous responsables d'améliorer le rendement des élèves.

Le président du conseil d'administration,



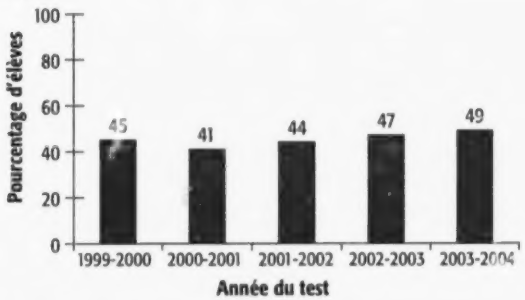
Jerry G. Ponikvar

Coup d'œil sur la 3e année

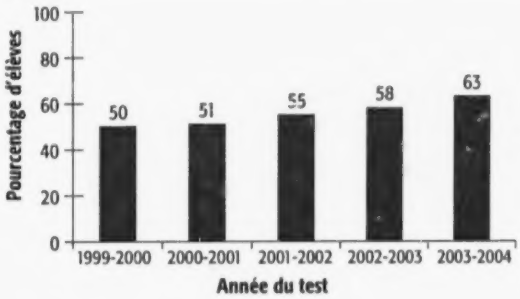
Comparaison des résultats sur plusieurs années (pourcentage d'élèves ayant un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale)

	Lecture	Écriture	Mathématiques
1999-2000 (*n* = 6 858)	45 %	50 %	41 %
2000-2001 (*n* = 7 052)	41 %	51 %	40 %
2001-2002 (*n* = 6 972)	44 %	55 %	47 %
2002-2003 (*n* = 6 726)	47 %	58 %	47 %
2003-2004 (*n* = 6 771)	49 %	63 %	55 %

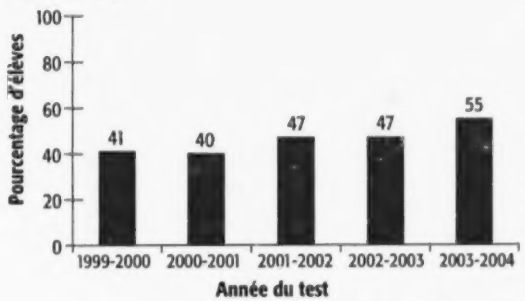
Lecture



Écriture



Mathématiques



Observations

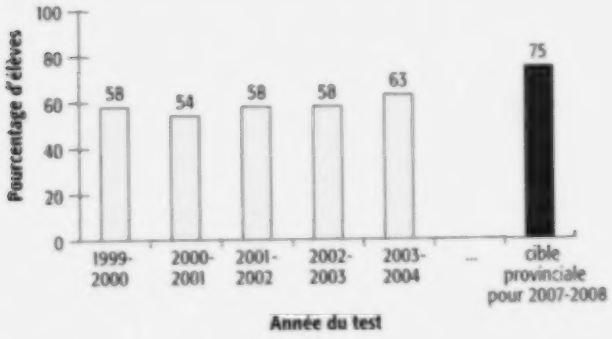
- Presque la moitié des élèves a atteint la norme provinciale en lecture (49 %), plus de la moitié (55 %) en mathématiques et près des deux tiers (63 %) en écriture.
- En écriture, le niveau de rendement s'est amélioré progressivement de 13 % au cours des cinq dernières années.
- En lecture, le niveau de rendement a augmenté progressivement au cours des quatre dernières années. Le pourcentage d'élèves atteignant les niveaux 3 et 4 a augmenté de 8 % depuis 2000-2001.
- En mathématiques, le niveau de rendement a augmenté progressivement de 14 % depuis 1999-2000, bien qu'il soit resté stable entre 2001-2002 et 2002-2003.

Coup d'œil sur la 6e année

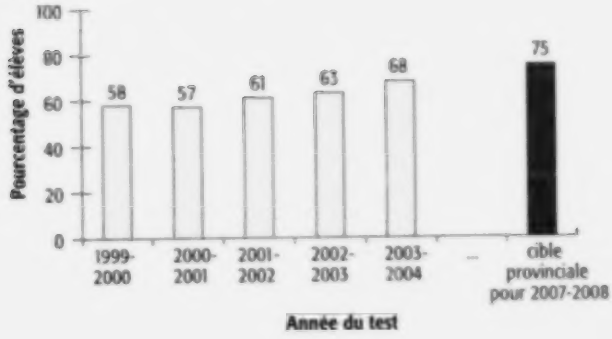
Comparaison des résultats sur plusieurs années (pourcentage d'élèves ayant un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale)

	Lecture	Écriture	Mathématiques
1999-2000 (*n* = 6 252)	58 %	58 %	57 %
2000-2001 (*n* = 6 452)	54 %	57 %	60 %
2001-2002 (*n* = 6 690)	58 %	61 %	63 %
2002-2003 (*n* = 6 515)	58 %	63 %	66 %
2003-2004 (*n* = 6 760)	63 %	68 %	70 %

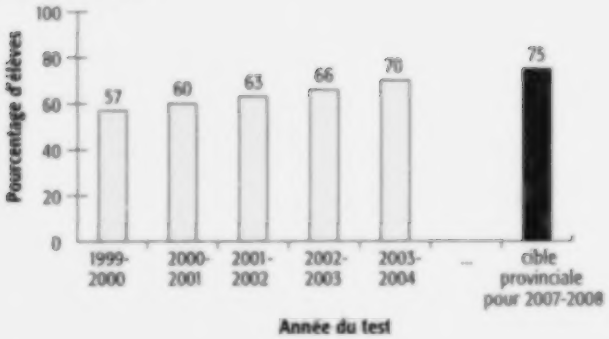
Lecture



Écriture



Mathématiques



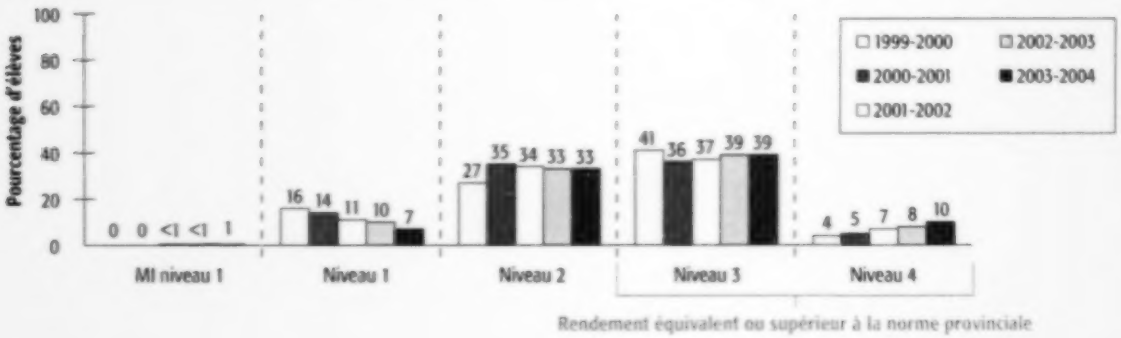
Observations

- Dans les trois matières, près des deux tiers ou plus des deux tiers des élèves ont atteint la norme provinciale. Les pourcentages d'élèves atteignant la norme provinciale sont respectivement de 63 % en lecture, 68 % en écriture et 70 % en mathématiques.
- En lecture, le niveau de rendement a augmenté de 5 % par rapport à l'année dernière et par rapport à 1999-2000. Le niveau de rendement est demeuré stable au cours des quatre premières années, mise à part une baisse en 2000-2001.
- En écriture, le niveau de rendement a augmenté de 10 % depuis 1999-2000. Il s'améliore progressivement depuis 2000-2001.
- En mathématiques, le niveau de rendement s'est amélioré de façon régulière, de 3 % à 4 % par an, au cours des cinq dernières années. Il a augmenté de 13 % depuis 1999-2000.

Tendances en 3e année

Tendances en lecture

		1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004
Pourcentage d'élèves	Niveau 4	4 %	5 %	7 %	8 %	10 %
	Niveau 3	41 %	36 %	37 %	39 %	39 %
	Niveau 2	27 %	35 %	34 %	33 %	33 %
	Niveau 1	16 %	14 %	11 %	10 %	7 %
	MI niveau 1	0 %	0 %	<1 %	<1 %	<1 %
	IIPN	3 %	5 %	6 %	6 %	6 %
	Aucune donnée	<1 %	1 %	<1 %	<1 %	1 %
	Exemption	9 %	5 %	5 %	4 %	4 %
	Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale	45 %	41 %	44 %	47 %	49 %



Observations

- En lecture, le niveau de rendement a augmenté progressivement au cours des quatre dernières années, et le pourcentage d'élèves atteignant les niveaux 3 et 4 a augmenté de 8 % depuis 2000-2001.
- Au cours des cinq dernières années, le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 4 a augmenté.
- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 3 augmente progressivement depuis 2000-2001 bien qu'il se soit stabilisé depuis l'année dernière. De plus, bien que ce pourcentage ait augmenté au cours des quatre dernières années, il demeure inférieur à celui de 1999-2000, en raison de la baisse observée entre 1999-2000 et 2000-2001.
- Au niveau 2, on observe la même tendance qu'au niveau 3, mais inversée. Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 2 diminue progressivement depuis 2000-2001 mais reste stable depuis l'année dernière. En dépit de cette baisse, le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 2 cette année est demeuré supérieur à

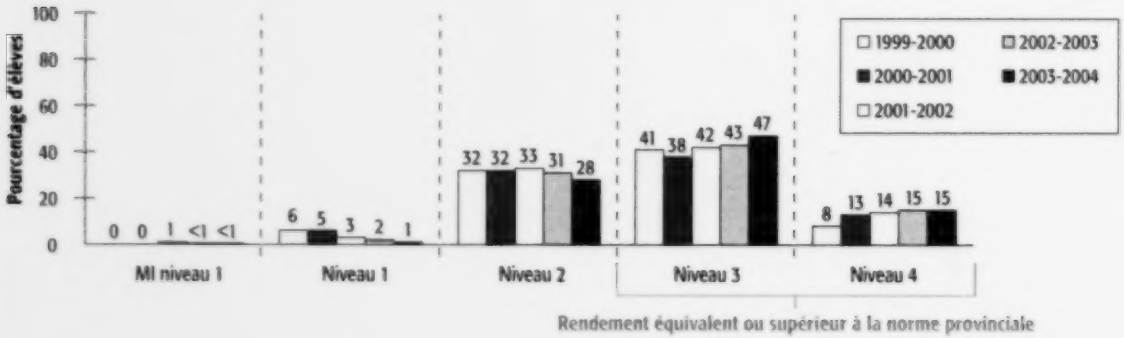
celui de 1999-2000, en raison de l'augmentation du pourcentage d'élèves à ce niveau entre 1999-2000 et 2000-2001.

- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 1 a diminué de plus de la moitié au cours des cinq dernières années.
- Le pourcentage d'élèves dans la catégorie MI niveau 1 est demeuré faible au cours des cinq dernières années.
- Le pourcentage d'élèves bénéficiant d'une exemption a diminué de 5 % depuis 1999-2000.

Tendances en écriture

		1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004
Pourcentage d'élèves	Niveau 4	8 %	13 %	14 %	15 %	15 %
	Niveau 3	41 %	38 %	42 %	43 %	47 %
	Niveau 2	32 %	32 %	33 %	31 %	28 %
	Niveau 1	6 %	5 %	3 %	2 %	1 %
	MI niveau 1	0 %	0 %	1 %	<1 %	<1 %
	IIPN	4 %	7 %	3 %	4 %	3 %
	Aucune donnée	<1 %	1 %	<1 %	<1 %	1 %
	Exemption	8 %	5 %	5 %	4 %	4 %
	Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale	50 %*	51 %	55 %*	58 %	63 %*

* Ces pourcentages sont basés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent pas être simplement calculés en additionnant les pourcentages (arrondis) des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.



Observations

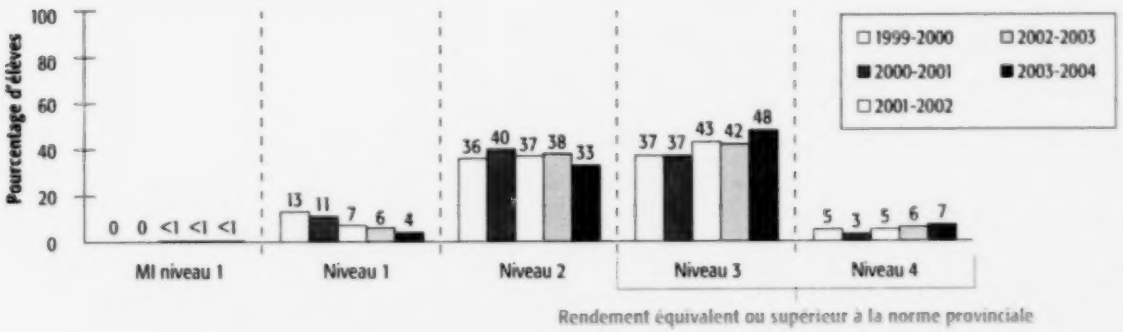
- Le niveau de rendement a augmenté depuis l'année dernière et s'est amélioré progressivement de 13 % au cours des cinq dernières années.
- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 4 a augmenté progressivement de 7 % au cours des cinq dernières années, quoi qu'il se soit stabilisé depuis l'année dernière.

- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 3 a augmenté progressivement de 9 % au cours des quatre dernières années. En raison de la baisse observée entre 1999-2000 et 2000-2001, le pourcentage a augmenté de 6 % au cours des cinq dernières années.
- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 2 a eu tendance à fluctuer au cours des cinq dernières années. Toutefois, il a diminué de 4 % depuis 1999-2000.
- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 1 a eu tendance à diminuer progressivement au cours des cinq dernières années.
- Le pourcentage d'élèves dans la catégorie MI niveau 1 demeure faible depuis 1999-2000.
- Le pourcentage d'élèves bénéficiant d'une exemption a diminué de moitié depuis 1999-2000.

Tendances en mathématiques

		1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004
Pourcentage d'élèves	Niveau 4	5 %	3 %	5 %	6 %	7 %
	Niveau 3	37 %	37 %	43 %	42 %	48 %
	Niveau 2	36 %	40 %	37 %	38 %	33 %
	Niveau 1	13 %	11 %	7%	6 %	4 %
	MI niveau 1	0 %	0 %	<1%	<1 %	<1 %
	IIPN	2 %	5 %	4 %	5 %	4 %
	Aucune donnée	0 %	1 %	<1 %	<1 %	1 %
	Exemption	8 %	4 %	4 %	3 %	3 %
	Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale	41 %*	40 %	47 %*	47 %*	55 %

* Ces pourcentages sont basés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent pas être simplement calculés en additionnant les pourcentages (arrondis) des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.

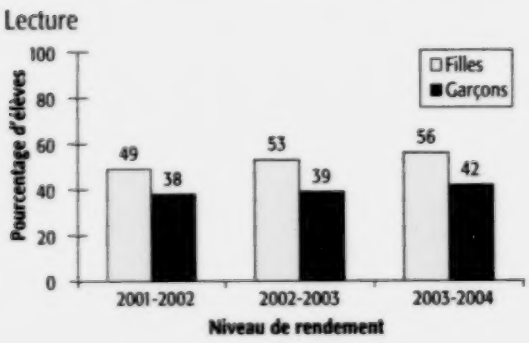


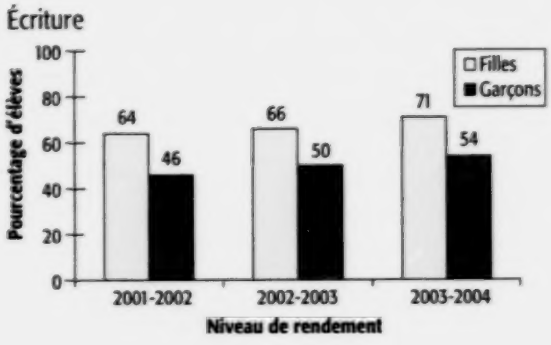
Observations

- Le niveau de rendement s'est amélioré progressivement au cours des cinq dernières années, bien qu'il soit resté stable entre 2001-2002 et 2002-2003. Il a augmenté de 14 % depuis 1999-2000.
- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 4 a augmenté progressivement de 4 % depuis 2000-2001. En raison de la baisse observée entre 1999-2000 et 2000-2001, le pourcentage a augmenté de 2 % depuis 1999-2000.
- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 3 a augmenté progressivement de 11 % au cours des quatre dernières années.
- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 2 a eu tendance à fluctuer au cours des cinq dernières années. Toutefois, il a diminué de 3 % depuis 1999-2000.
- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 1 a diminué progressivement de 9 % au cours des cinq dernières années.
- Le pourcentage d'élèves dans la catégorie MI niveau 1 demeure très faible depuis 1999-2000.
- Le pourcentage d'élèves bénéficiant d'une exemption a diminué de 5 % depuis 1999-2000 mais il est demeuré relativement stable au cours des quatre dernières années.

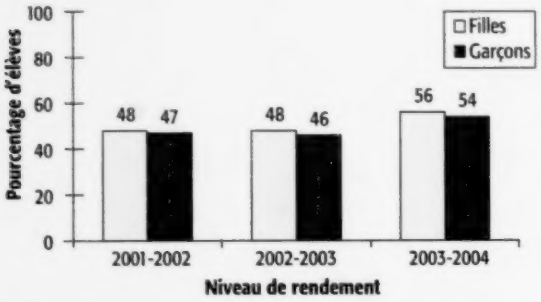
Tendances selon le sexe (pourcentage d'élèves ayant un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale)

	2001-2002		2002-2003		2003-2004	
	Filles $n = 3\,533$	Garçons $n = 3\,423$	Filles $n = 3\,516$	Garçons $n = 3\,183$	Filles $n = 3\,474$	Garçons $n = 3\,223$
Lecture	49 %	38 %	53 %	39 %	56 %	42 %
Écriture	64 %	46 %	66 %	50 %	71 %	54 %
Mathématiques	48 %	47 %	48 %	46 %	56 %	54 %





Mathématiques

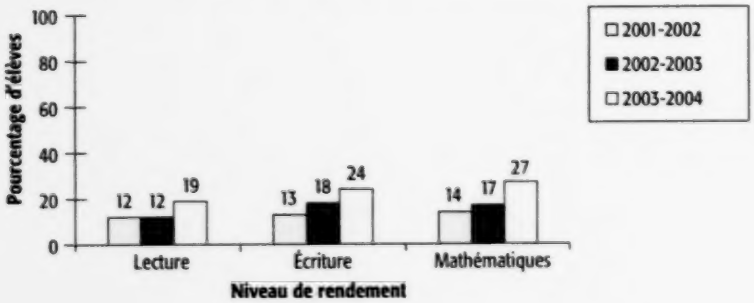


Observations

- En lecture, le pourcentage de filles et de garçons atteignant la norme provinciale a augmenté au cours des trois dernières années.
- En écriture, le pourcentage de filles et de garçons atteignant la norme provinciale a augmenté au cours des trois dernières années.
- En lecture et en écriture, l'écart entre les filles et les garçons qui atteignent la norme provinciale persiste.
- En mathématiques, le pourcentage de filles et de garcons atteignant la norme provinciale a augmenté de façon considérable depuis l'année dernière.
- L'écart entre le pourcentage de filles et le pourcentage de garçons qui atteignent la norme provinciale est moins important en mathématiques qu'en lecture et en écriture.

Élèves ayant des besoins particuliers (pourcentage d'élèves ayant un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale)[1]

	2001-2002 *n* = 1 058	**2002-2003** *n* = 1 180	**2003-2004** *n* = 921
Lecture	12 %	12 %	19 %
Écriture	13 %	18 %	24 %
Mathématiques	14 %	17 %	27 %



Observations

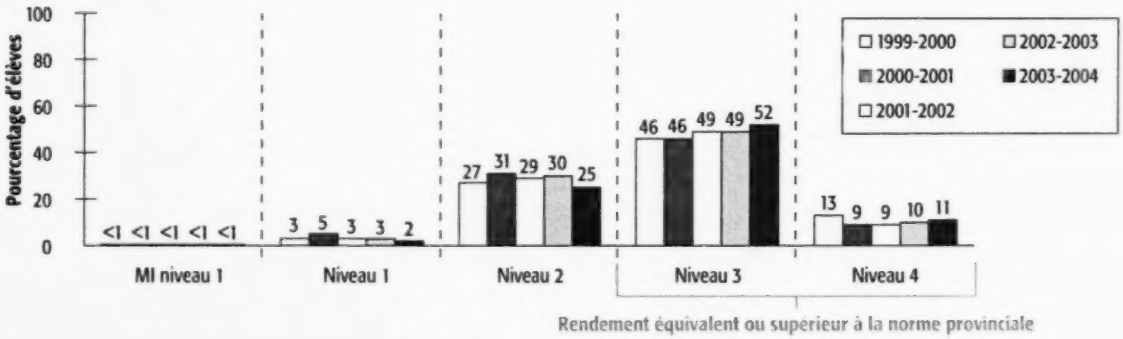
- En lecture, le niveau de rendement a augmenté depuis l'année dernière, alors qu'il était resté stable entre 2001-2002 et 2002-2003.
- En écriture et en mathématiques, le niveau de rendement a continué d'augmenter au cours des trois dernières années.

Tendances en 6e année

Tendances en lecture

		1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004
Pourcentage d'élèves	Niveau 4	13 %	9 %	9 %	10 %	11 %
	Niveau 3	46 %	46 %	49 %	49 %	52 %
	Niveau 2	27 %	31 %	29 %	30 %	25 %
	Niveau 1	3 %	5 %	3 %	3 %	2 %
	MI niveau 1	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %
	IIPN	5 %	6 %	5 %	5 %	5 %
	Aucune donnée	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %
	Exemption	6 %	4 %	4 %	4 %	5 %
	Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale	58 %*	54 %*	58 %	58 %*	63 %

* Ces pourcentages sont basés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent pas être simplement calculés en additionnant les pourcentages (arrondis) des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.



Observations

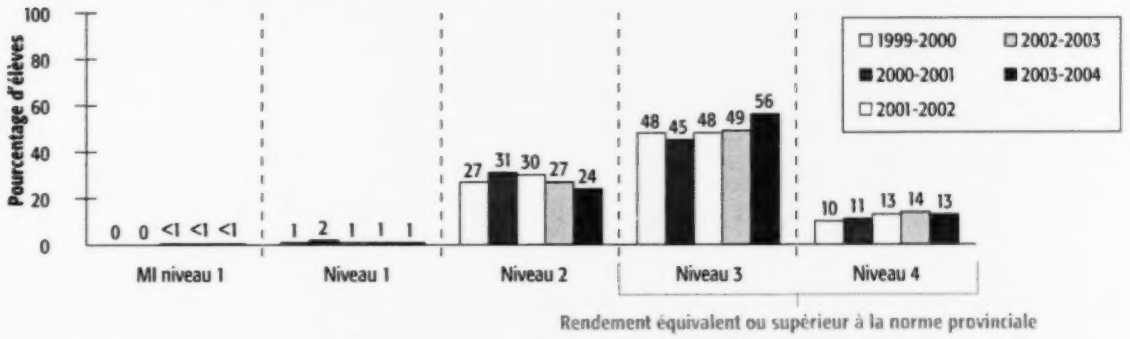
- Le pourcentage d'élèves atteignant la norme provinciale a augmenté de 5 % par rapport à l'année dernière et par rapport à 1999-2001. Ce pourcentage est demeuré stable au cours des quatre premières années, mise à part une baisse entre 1999-2000 et 2000-2001.
- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 4 a augmenté de 2 % au cours des quatre dernières années. Cependant, il demeure inférieur à celui de 1999-2000 en raison de la baisse observée entre 1999-2000 et 2000-2001.
- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 3 a augmenté de 6 % depuis 1999-2000, et de 3 % depuis l'année dernière.

- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 2 a diminué de 5 % depuis l'année dernière mais de 2 % par rapport à 1999-2000.
- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 1 a diminué de 1 % depuis l'année dernière et par rapport à 1999-2000.
- Le pourcentage d'élèves dans la catégorie MI niveau 1 demeure très faible depuis 1999-2000.
- Le pourcentage d'élèves bénéficiant d'une exemption a légèrement diminué depuis 1999-2000 mais il a légèrement augmenté, de 1 %, depuis l'année dernière.

Tendances en écriture

		1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004
Pourcentage d'élèves	Niveau 4	10 %	11 %	13 %	14 %	13 %
	Niveau 3	48 %	45 %	48 %	49 %	56 %
	Niveau 2	27 %	31 %	30 %	27 %	24 %
	Niveau 1	1 %	2 %	1 %	1 %	1 %
	MI niveau 1	0 %	0 %	<1 %	<1 %	<1 %
	IIPN	7 %	7 %	3 %	4 %	2 %
	Aucune donnée	<1 %	<1 %	<1 %	<1%	<1 %
	Exemption	7 %	4 %	4 %	4 %	5 %
	Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale	58 %	57 %*	61 %	63 %	68 %*

* Ces pourcentages sont basés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent pas être simplement calculés en additionnant les pourcentages (arrondis) des élèves ayant atteint les au niveaux 3 et 4.



Observations

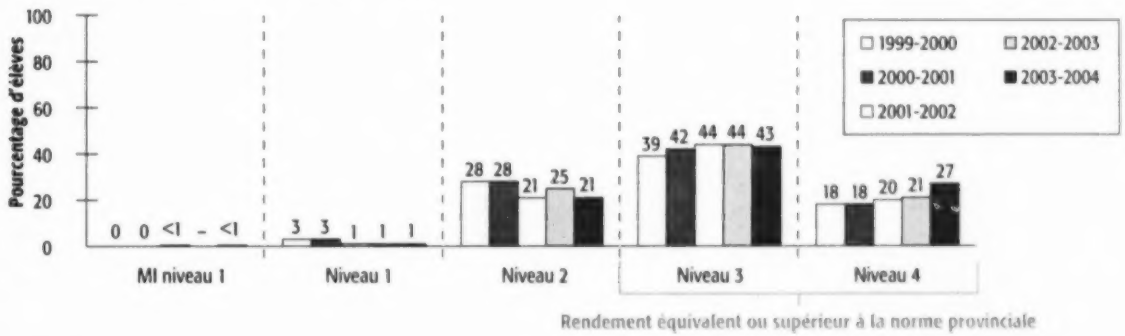
- Le pourcentage d'élèves atteignant la norme provinciale a augmenté de 10 % depuis 1999-2000. Il s'améliore progressivement depuis 2000-2001.
- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 4 a augmenté de 3 % depuis 1999-2000 mais il est demeuré relativement stable au cours des trois dernières années.

- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 3 a augmenté progressivement de 11 % depuis 2000-2001. L'augmentation la plus considérable a eu lieu cette année.
- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 2 a diminué progressivement de 7 % au cours des quatre dernières années. Au cours des trois dernières années, cette diminution a été de 3 % par an.
- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 1 est demeuré faible au cours des cinq dernières années.
- Le pourcentage d'élèves dans la catégorie MI niveau 1 demeure faible.
- Le pourcentage d'élèves bénéficiant d'une exemption a diminué de 2 % depuis 1999-2000 mais il a légèrement augmenté, de 1 %, depuis l'année dernière.

Tendances en mathématiques

		1999-2000	2000-2001	2001-2002	2002-2003	2003-2004
Pourcentage d'élèves	Niveau 4	18 %	18 %	20 %	21 %	27 %
	Niveau 3	39 %	42 %	44 %	44 %	43 %
	Niveau 2	28 %	28 %	21 %	25 %	21 %
	Niveau 1	3 %	3 %	1 %	1 %	1 %
	MI niveau 1	0 %	0 %	<1 %	–	<1 %
	IIPN	5 %	6 %	9 %	5 %	3 %
	Aucune donnée	0 %	<1 %	<1 %	<1 %	<1 %
	Exemption	7 %	3 %	4 %	4 %	4 %
	Rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale	57 %	60 %*	63 %*	66 %*	70 %

* Ces pourcentages sont basés sur le nombre réel d'élèves et ne peuvent pas être simplement calculés en additionnant les pourcentages (arrondis) des élèves ayant atteint les niveaux 3 et 4.



Observations

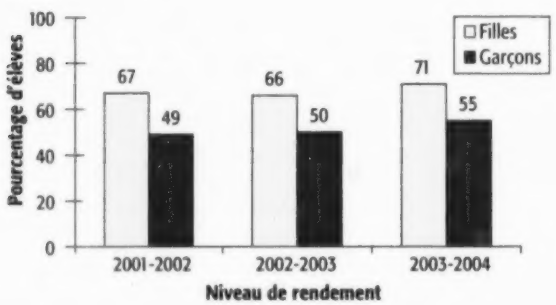
- Le pourcentage d'élèves atteignant la norme provinciale s'est amélioré de façon régulière au cours des cinq dernières années. Il a augmenté de 13 % depuis 1999-2000.
- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 4 a augmenté au cours des quatre dernières années. L'augmentation la plus considérable a eu lieu cette année.

- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 3 a augmenté depuis 1999-2000 mais il est demeuré relativement stable au cours des trois dernières années.
- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 2 a tendance à fluctuer mais il a diminué de 7 % depuis 1999-2000 et de 4 % depuis l'année dernière.
- Le pourcentage d'élèves atteignant le niveau 1 a diminué depuis 1999-2000 et il est demeuré faible au cours des trois dernières années.
- Le pourcentage d'élèves dans la catégorie MI niveau 1 demeure très faible depuis 1999-2000.
- Le pourcentage d'élèves dans la catégorie IIPN a tendance à fluctuer mais il a baissé de 2 % depuis 1999-2000 et l'année dernière.
- Le pourcentage d'élèves bénéficiant d'une exemption a diminué depuis 1999-2000 et il est demeuré stable au cours des trois dernières années.

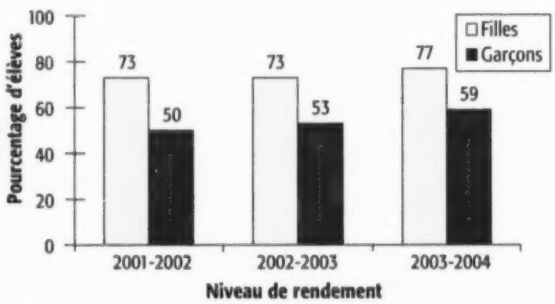
Tendances selon le sexe (pourcentage d'élèves ayant un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale)

	2001-2002		2002-2003		2003-2004	
	Filles *n* = 3 402	Garçons *n* = 3 266	Filles *n* = 3 352	Garçons *n* = 3 119	Filles *n* = 3 432	Garçons *n* = 3 272
Lecture	67 %	49 %	66 %	50 %	71 %	55 %
Écriture	73 %	50 %	73 %	53 %	77 %	59 %
Mathématiques	65 %	62 %	70 %	64 %	73 %	68 %

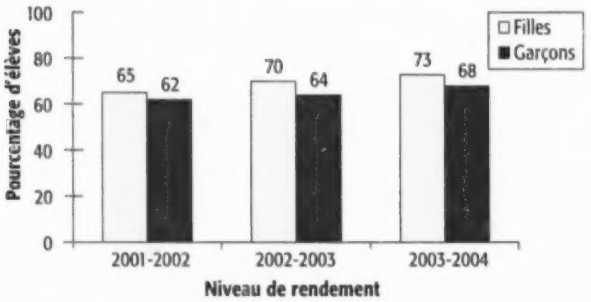
Lecture



Écriture



Mathématiques

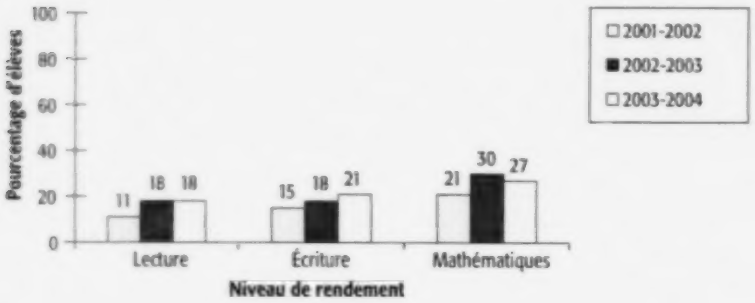


Observations

- En lecture, le pourcentage de filles et de garçons atteignant la norme provinciale a augmenté depuis 2001-2002. Pour les garçons, cette augmentation a été continue au cours des trois dernières années. L'écart entre les filles et les garçons qui atteignent la norme provinciale a diminué depuis 2001-2002, passant de 18 % à 16 %. Cependant il se maintient depuis l'année dernière, le niveau de rendement des filles demeurant supérieur à celui des garçons.
- En écriture, le pourcentage de filles et de garçons atteignant la norme provinciale a augmenté depuis 2001-2002. Cette augmentation a été continue pour les garçons au cours des trois dernières années.
- En écriture, l'écart entre le pourcentage de filles et le pourcentage de garçons qui atteignent la norme provinciale a diminué progressivement au cours des trois dernières années, passant de 23 % à 18 %; il demeure cependant important.
- En mathématiques, le pourcentage de filles et de garcons atteignant la norme provinciale a augmenté progressivement au cours des trois dernières années. Cette année, le pourcentage de filles atteignant la norme provinciale est de 5 % supérieur à celui des garçons.

Élèves ayant des besoins particuliers (pourcentage d'élèves ayant un rendement équivalent ou supérieur à la norme provinciale)[2]

	2001-2002 *n* = 895	2002-2003 *n* = 960	2003-2004 *n* = 927
Lecture	11 %	18 %	18 %
Écriture	15 %	18 %	21 %
Mathématiques	21 %	30 %	27 %



Observations

- Le niveau de rendement des élèves a augmenté dans des proportions comparables dans les trois matières depuis 2001-2002, passant de 6 % à 7 %. Depuis l'année dernière, le niveau de rendement des élèves a augmenté en écriture, il est demeuré stable en lecture mais il a baissé en mathématiques.

Planification de l'amélioration des écoles et des conseils scolaires

Au cours de la période 2000-2004, les conseils scolaires ont présenté des plans d'amélioration à l'OQRE. Les résultats des Tests en lecture, écriture et mathématiques administrés en 2003-2004 suggèrent que les stratégies mises en œuvre par les écoles et les conseils scolaires produisent de bons résultats.

Entre 2000 et 2004, le pourcentage d'élèves ayant atteint la norme provinciale a beaucoup augmenté dans plusieurs conseils scolaires. Nous avons analysé certains plans d'amélioration de 2002-2003 et de 2003-2004, afin de déterminer si des facteurs communs aux différents conseils scolaires pouvaient être à l'origine de cette amélioration. Voici quelques éléments clés que nous avons identifiés :

- Tous ces plans contenaient des objectifs de nature générale en lecture, en écriture et en mathématiques, et dans certains cas, des domaines à améliorer en priorité, comme la compréhension en lecture et les mesures en mathématiques.
- Tous ces plans d'amélioration mentionnaient l'analyse des résultats des évaluations de l'OQRE ainsi que l'analyse des tendances en lecture, en écriture et en mathématiques.
- La plupart des plans ont identifié des stratégies d'amélioration précises, des indicateurs de l'utilisation de ces stratégies, des dates de mise en œuvre et le nom des responsables.

Les écoles dont les élèves réussissent savent combien il est important d'utiliser les données pour planifier et faire le suivi de l'amélioration. Il est possible de s'améliorer quand les communautés d'apprenantes et d'apprenants des écoles utilisent les données pour établir des objectifs et participent à des activités collaboratives afin d'atteindre ces derniers.

L'OQRE encourage les écoles et les conseils scolaires à se référer à leurs données ainsi qu'aux documents suivants, disponibles dans le site Web de l'OQRE, à mesure qu'ils élaborent leur plan d'amélioration :

- *Guide pour la planification de l'amélioration des écoles et des conseils scolaires*, 2002
- *Utiliser les données pour favoriser la réussite des élèves – Un guide concis pour aider les administratrices et administrateurs des écoles à interpréter leurs données*, 2004

L'OQRE loue le travail des groupes de leaders en éducation partout en Ontario qui ont apporté leur expertise à l'élaboration des publications du ministère de l'Éducation de l'Ontario. Parmi celles-ci, l'OQRE appuie et encourage l'utilisation des documents suivants :

- *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année – Français*
- *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année – Mathématiques*

- *Enseigner et apprendre les mathématiques : Rapport de la table ronde des experts en mathématiques de la 4e à la 6e année*, 2004
- *La littératie au service de l'apprentissage : Rapport de la table ronde des experts en mathématiques de la 4e à la 6e année*, 2004
- *Stratégie de lecture au primaire, Rapport de la table ronde des experts en lecture*, 2003
- *Stratégie de mathématiques au primaire, Rapport de la table ronde des experts en mathématiques*, 2003
- *Le curriculum de l'Ontario, copies types de la 1re à la 8e année – Lecture*
- *Le curriculum de l'Ontario, copies types de la 1re à la 8e année – Écriture*
- *Le curriculum de l'Ontario, copies types de la 1re à la 3e année – Mathématiques*
- *Le curriculum de l'Ontario, copies types de la 4e à la 6e année – Mathématiques*
- *Le curriculum de l'Ontario, copies types de la 7e à la 8e année – Mathématiques*
- Ressources d'apprentissage, créées en collaboration avec, et disponibles dans le site Web de TVOntario

Tous ces documents sont disponibles dans le site Web du ministère de l'Éducation à www.edu.gov.on.ca.

L'OQRE reconnaît que les conseils scolaires, les directions d'école, les enseignantes et enseignants accordent la priorité à l'enseignement de la littératie et de la numératie. En prenant en considération les résultats de rendement de l'OQRE de 2003-2004, les tendances ressortant de la comparaison des résultats d'une année à l'autre, les données tirées des questionnaires à l'intention de l'élève et du personnel enseignant, ainsi que les commentaires des correctrices et correcteurs, l'OQRE recommande que les conseils scolaires, les administratrices et administrateurs et le personnel enseignant poursuivent leur travail dans les domaines suivants :

Planification et utilisation de l'information

- Rassembler et analyser les données provenant des résultats des tests de l'OQRE, ainsi que des écoles et des conseils scolaires, afin d'établir des objectifs en littératie et en numératie et d'élaborer des plans d'amélioration au niveau des conseils scolaires et des écoles.
- Faire le suivi des données des élèves sur plusieurs années, afin d'appuyer les pratiques d'enseignement.

Renforcer les capacités et l'expertise

- Analyser les données des évaluations et planifier en vue de se concentrer sur les domaines où les élèves n'ont pas acquis les habiletés nécessaires.
- Encourager les comités en littératie et en numératie et le personnel enseignant de toutes les années d'études et de toutes les matières à partager des pratiques d'enseignement efficaces.

Collaboration avec les partenaires de la communauté

- **Établir des liens avec la communauté, y compris les parents et les conseils d'école, afin d'appuyer l'apprentissage des élèves.**

Stratégies pour l'enseignement

Domaines d'intérêt

Vous trouverez plus loin des données provinciales qui proviennent du *Rapport de renseignements sur les items : école, conseil scolaire, province*. Ce rapport, qui contient des données relatives aux réponses des élèves de 3e année et de 6e année pour le test de cette année, est disponible pour les écoles et les conseils scolaires dans la section sécurisée du site Web de l'OQRE, à www.oqre.on.ca.

Les écoles et les conseils scolaires devraient analyser leur performance à la lumière des données provinciales.

L'OQRE suggère que le personnel enseignant consacre davantage de temps à aider les élèves à rédiger des réponses complètes qui incluent des renseignements précis et spécifiques et des explications claires et complètes.

L'OQRE suggère les indications de soutien pédagogique suivantes pour développer chez les élèves les habiletés à répondre aux questions des tests :

- Aider les élèves à comprendre les caractéristiques d'une bonne réponse lorsqu'ils démontrent leurs connaissances et leur compréhension. Une bonne réponse inclut des renseignements précis et spécifiques et des explications claires et complètes (se référer aux copies types);
- Faire identifier aux élèves les caractéristiques d'une bonne réponse en analysant les réponses avec tous les élèves en classe;
- Faire expliquer aux élèves comment améliorer une réponse;
- Faire résoudre aux élèves des problèmes en mathématiques, en leur enseignant systématiquement comment analyser, sélectionner et appliquer les stratégies appropriées qui mènent à des solutions précises, au moyen de remue-méninges et en discutant des solutions;
- Modéliser une variété de réponses correctes à une question;
- Faire reconnaître aux élèves qu'il peut y avoir plusieurs stratégies pour résoudre un problème;
- Modéliser des techniques pour construire des réponses correctes en demandant aux élèves de toute la classe de développer des réponses ensemble;
- Faire écrire à deux élèves des réponses ensemble et demander à un(e) troisième élève de faire des commentaires pour améliorer la réponse;
- Faire écrire aux élèves des réponses individuellement et leur donner des commentaires.

Lecture

3e année

Parce que l'analyse des données du test de lecture de 3e année révèle qu'aux questions de communication qui demandent aux élèves d'exprimer leurs idées à partir de leurs connaissances ou de leurs expériences, ou de les expliquer en leurs propres mots, plus de 50 % des élèves se situent aux niveaux 1 et 2 (p. ex., « Coule et Roule », questions 4, 6 et 9 et « L'eau », question 6), l'OQRE recommande que le personnel enseignant offre des activités de communication qui permettent aux élèves de réagir au texte en utilisant leurs connaissances et expériences personnelles.

Parce que les élèves ont un rendement plus faible aux questions de raisonnement qui leur demandent de répondre dans leurs propres mots ou aux questions qui leur demandent de cocher des réponses, l'OQRE recommande que le personnel enseignant offrent aux élèves diverses situations de lecture qui leur permettent d'exprimer, d'interpréter, d'analyser et d'expliquer dans leurs propres mots les idées contenues dans les divers types de texte, courants et littéraires.

Parce qu'aux questions reliées à l'organisation des idées et aux questions de raisonnement qui demandent aux élèves d'expliquer le sens d'expressions trouvées dans le texte, les élèves ont un meilleur rendement (le pourcentage d'élèves au niveau 3 est plus élevé) lorsque ces questions sont relatives au texte narratif qu'au texte informatif (p. ex., « Coule et Roule », questions 1 et 5; « L'eau », questions 1, 3 et 5 pour l'organisation et « Coule et Roule », question 10 et « L'eau », question 2 pour le raisonnement), l'OQRE recommande que le personnel enseignant offre des activités qui permettent aux élèves de développer les habiletés de raisonnement et d'organisation des idées dans différentes situations de lecture. Par exemple, pour l'organisation des idées, des situations d'apprentissage qui permettent aux élèves d'identifier les éléments d'organisation de divers types de texte et d'expliquer l'utilité de ces éléments pour la compréhension de la lecture.

Puisque plus de filles que de garçons indiquent être bonnes en lecture (63 % contre 56 %), aimer lire (65 % contre 50 %), lire seules à la maison (49 % contre 46 %) et qu'un pourcentage plus élevé de filles que de garçons atteint ou dépasse la norme provinciale (56 % contre 42 %), l'OQRE suggère que, le cas échéant, le personnel enseignant :

- donne aux garçons l'occasion de progresser en lecture, en les encourageant à lire des textes authentiques et motivants en littératie;
- donne aux filles et aux garçons l'occasion de lire une variété de types de textes, avec différents objectifs, ainsi que des activités d'apprentissage appropriées;
- adopte des pratiques qui favorisent le rendement des élèves en lecture en offrant, entre autres, un enseignement équilibré fait de méthodes directes et de méthodes guidées, un apprentissage indépendant, des exercices individuels et un enseignement, des discussions et une collaboration en grands groupes, en petits groupes, et de façon individuelle.

6e année

Puisqu'en raisonnement, les élèves ont un meilleur rendement aux questions qui leur demandent de trouver le sens des expressions employées dans le texte et de résumer le texte en leurs propres mots (« Secret », question 8 et « Mystère », question 2) qu'aux questions qui leur demandent de dégager des informations explicites (« Secret », question 3 et « Mystère », question 4), l'OQRE recommande que le personnel enseignant offre aux élèves des situations d'apprentissage qui permettent aux élèves de développer les habiletés à sélectionner, à interpréter, à analyser et à expliquer les idées contenues dans les textes courants et littéraires.

Puisque plus de filles que de garçons indiquent être bonnes en lecture (56 % contre 46 %), aimer lire (51 % contre 35 %), lire seules à la maison (78 % contre 71 %) et parce qu'un pourcentage plus élevé de filles que de garçons atteint ou dépasse la norme provinciale (71% contre 55 %), l'OQRE suggère que, le cas échéant, le personnel enseignant :

- donne aux garçons l'occasion de progresser en lecture, en les encourageant à lire des textes authentiques et motivants en littératie;
- donne aux filles et aux garçons l'occasion de lire une variété de types de textes, avec différents objectifs, ainsi que des activités d'apprentissage appropriées;
- adopte des pratiques qui favorisent le rendement des élèves en lecture en offrant, entre autres, un enseignement équilibré fait de méthodes directes et de méthodes guidées, un apprentissage indépendant, des exercices individuels et un enseignement, des discussions et une collaboration en grands groupes, en petits groupes, et de façon individuelle.

Écriture

3e année

Parce que pour chacun des deux textes, les élèves démontrent un meilleur rendement dans la catégorie conventions linguistiques et démontrent un rendement plus faible dans la catégorie organisation des idées, l'OQRE recommande que le personnel enseignant enseigne directement aux élèves à développer des idées complexes et à les organiser de façon claire, précise et logique.

Puisque plus de filles que de garçons indiquent être bonnes en écriture (53 % contre 42 %), aimer écrire (59 % contre 45 %) et écrire seules à la maison (49 % contre 42 %) et qu'un pourcentage plus élevé de filles que de garçons atteint ou dépasse la norme provinciale (71 % contre 54 %), l'OQRE suggère que, le cas échéant, le personnel enseignant :

- donne aux garçons l'occasion de progresser en écriture, en les encourageant à écrire, à l'aide de textes authentiques et motivants et d'activités d'apprentissage;
- encourage et donne aux filles et aux garçons l'occasion d'écrire tous les jours des textes dont le but est différent;

- prête attention aux forces et aux besoins de tous les élèves et s'assure que tous les élèves ont la même chance de réussir en écriture;
- donne aux élèves de 3e année plus d'occasions de rédiger des textes autres que les récits, tels que décrits dans *Le curriculum de l'Ontario.*

6e année

Puisque les élèves réussissent généralement mieux lorsqu'ils doivent écrire un récit (« Mission réussie ») comparativement à une lettre de renseignement (« Une visite appréciée »), l'OQRE recommande que le personnel enseignant continue d'encourager les élèves à écrire dans une variété de genres dont le but est différent.

Puisque plus de filles que de garçons indiquent être bonnes en écriture (40 % contre 28 %), aimer écrire (51 % contre 30 %) et écrire seules à la maison (69 % contre 59 %) et qu'un pourcentage plus élevé de filles que de garçons atteint ou dépasse la norme provinciale (77 % contre 59 %), l'OQRE suggère que, le cas échéant, le personnel enseignant :

- donne aux garçons l'occasion de progresser en écriture, en les encourageant à écrire, à l'aide de textes authentiques et motivants et d'activités d'apprentissage;
- encourage et donne aux filles et aux garçons l'occasion d'écrire tous les jours des textes dont le but est différent;
- prête attention aux forces et aux besoins de tous les élèves et s'assure que tous les élèves ont la même chance de réussir en écriture;
- donne aux élèves de 3e année plus d'occasions de rédiger des textes autres que les récits, tels que décrits dans *Le curriculum de l'Ontario.*

Mathématiques

3e année

Puisque plus de garçons que de filles indiquent être bons en mathématiques (69 % contre 50 %), aimer les mathématiques (73 % contre 62 %), que des pourcentages similaires de garçons et de filles indiquent utiliser les mathématiques pour résoudre des problèmes en dehors de l'école sont similaires (40 % contre 39 %) et qu'un pourcentage un peu plus élevé de filles que de garçons atteint ou dépasse la norme provinciale (56 % contre 54 %), l'OQRE suggère que, le cas échéant, le personnel enseignant :

- donne aux filles l'occasion de faire une variété de problèmes mathématiques;
- donne aux élèves l'occasion de discuter et d'arriver à une compréhension des concepts mathématiques avant d'écrire au sujet de ces concepts dans le cadre du processus de résolution de problèmes;
- fonde son enseignement des mathématiques sur la résolution de problèmes afin de fournir aux élèves des contextes intéressants et pertinents.

Puisque l'analyse des questions révèle qu'un quart des élèves démontre une compréhension très limitée aux questions qui demandent de décrire comment se rendre d'un point à un autre sur une grille, l'OQRE suggère que le personnel enseignant enseigne les procédures aux élèves à l'aide de matériel concret, d'un diascope et du tableau et que le personnel enseignant donne l'occasion aux élèves de démontrer leur compréhension de ce concept par l'entremise d'un journal, d'une présentation, ou en dyade.

Puisqu'un tiers des élèves a démontré un rendement très faible aux questions qui demandent de représenter, à l'aide de matériel concret ou semi-concret, des fractions simples (p. ex., 1/5, 3/10) en tant que parties d'un tout et parties d'un ensemble, l'OQRE suggère que le personnel enseignant enseigne les procédures et concepts aux élèves à l'aide de matériel concret, tel que des batônnets ou des dessins et qu'il donne l'occasion aux élèves d'expliquer et de justifier leur réponse.

Puisqu'un tiers des élèves a démontré un rendement très faible aux questions qui demandent d'estimer, de compter et d'enregistrer la valeur d'un certain nombre de pièces de monnaie et de billets jusqu'à 10 $, l'OQRE suggère que le personnel enseignant enseigne les procédures et les concepts aux élèves à l'aide de matériel concret et qu'il donne l'occasion aux élèves de mettre en pratique ces concepts et procédures par des jeux mathématiques ou en les représentant dans des situations de la vie courante.

Puisqu'un cinquième des élèves a démontré un rendement très faible aux questions qui demandent de lire et d'interpréter les données figurant dans un tableau ou dans un diag[illegible]mme, et de poser des questions et de discuter de conclusions possibles, l'OQRE suggère que le personnel enseignant mène des discussions en classe sur les différentes stratégies pour accomplir cette tâche, et mène des activités de groupe pour que les élèves puissent discuter des solutions possibles.

Puisque plus du tiers des élèves a démontré un rendement très faible aux questions qui demandent de prolonger une suite numérique basée sur une règle d'addition ou de soustraction en utilisant du matériel concret (p. ex., grille de 100, calculatrice, ordinateur), l'OQRE suggère que le personnel enseignant mette les élèves en situation de résolution de problème pour qu'ils puissent analyser les procédures à utiliser et sélectionner la bonne, tout en lui permettant de présenter sa solution, à l'aide d'un graphique, et de justifier sa réponse.

6e année

Puisque plus de garçons que de filles indiquent être bons en mathématiques (62 % contre 45 %), aimer les mathématiques (61 % contre 48 %), utiliser les mathématiques pour résoudre des problèmes en dehors de l'école (43 % contre 36 %) et qu'un pourcentage plus élevé de filles que de garçons atteint ou dépasse la norme provin-

ciale (73 % contre 68 %), l'OQRE suggère que, le cas échéant, le personnel enseignant :

- donne aux filles l'occasion de faire une variété de problèmes mathématiques;
- donne aux élèves l'occasion de discuter et d'arriver à une compréhension des concepts mathématiques avant d'écrire au sujet de ces concepts dans le cadre du processus de résolution de problèmes;
- fonde son enseignement des mathématiques sur la résolution des problèmes afin de fournir aux élèves des contextes intéressants et pertinents.

Puisqu'un quart des élèves a démontré un rendement très faible aux questions qui demandent d'utiliser une lettre pour représenter une inconnue dans une équation, l'OQRE suggère que le personnel enseignant encourage les élèves à utiliser leurs expériences et connaissances déjà acquises pour résoudre ces problèmes, par exemple, en incorporant ce genre de question aux situations de résolution de problème et en laissant les élèves expliquer leur raisonnement.

Puisqu'un cinquième des élèves a démontré un rendement très faible aux questions qui demandent de déterminer la probabilité d'un événement à partir des données dans un tableau ou un diagramme, l'OQRE suggère que le personnel enseignant enseigne les procédures aux élèves à l'aide de matériel concret, d'un diascope, du tableau et permette aux élèves de démontrer leur compréhension de ce concept par l'entremise d'un journal, d'une présentation, ou en dyade.

Puisqu'un tiers des élèves a démontré un rendement très faible aux questions qui demandent d'effectuer des conversions entre des unités de longueur (p. ex., 150 cm = 1,5 m), l'OQRE suggère que le personnel enseignant encourage les élèves à utiliser leurs expériences et connaissances déjà acquises pour résoudre ce type de problème et permette aux élèves de démontrer leur compréhension de ce concept par l'entremise d'un journal, d'une présentation, ou en dyade.

Puisqu'un tiers des élèves a été incapable d'ordonner sur une droite numérique des fractions dont le dénominateur est 10 ou 100 et des nombres décimaux, l'OQRE suggère que le personnel enseignant mène des discussions en classe sur les différentes stratégies pour accomplir cette tâche et permette à l'élève d'expliquer et de justifier sa réponse.

Puisqu'un quart des élèves a démontré un rendement très faible aux questions qui demandent de classifier divers solides, notamment la sphère, le cylindre et le cône, dans la famille des polyèdres ou des corps ronds, l'OQRE suggère que le personnel enseignant montre les procédures et les concepts aux élèves à l'aide de matériel concret, qu'il mène des discussions en classe sur les différentes stratégies pour accomplir cette tâche et mène des activités de groupe pour que les élèves puissent discuter des solutions possibles.

Amélioration du rendement – Étude de cas

Conseil des écoles catholiques de langue française du Centre-Est

Notre profil

- Conseil regroupant des communautés rurales et urbaines
- Près de 17 000 élèves
- 37 écoles élémentaires et 8 écoles secondaires

Nos résultats aux évaluations de l'OQRE

	2001-2002		2002-2003		2003-2004	
	3e année	6e année	3e année	6e année	3e année	6e année
Nombre d'élèves	1 300	1 151	1 327	1 219	1 339	1 285
Élèves bénéficiant d'une exemption (dans les trois matières)	7 %	4 %	3 %	4 %	3 %	4 %
Lecture	47 %	67 %	52 %	68 %	55 %	75 %
Écriture	60 %	71 %	66 %	72 %	70 %	79 %
Mathématiques	47 %	70 %	50 %	70 %	59 %	79 %

Histoire d'une réussite

Dès 1997, notre conseil scolaire a su reconnaître le sérieux et la validité des résultats des évaluations provinciales de l'OQRE. Les résultats sont en effet des indicateurs valables qui nous aident à fixer des attentes qui permettent d'améliorer le rendement des élèves. Avant que l'OQRE ne le demande, nous avons pris l'initiative d'établir des plans d'amélioration tant au niveau du conseil qu'au niveau des écoles.

Petit à petit, la notion d'imputabilité adoptée en 1998 s'implante au sein du conseil et au cœur même de son mode de gouvernance. Les conseillères et conseillers scolaires ainsi que les cadres évaluent le rendement du conseil en fonction des cibles qu'ils ont eux-mêmes fixées. C'est en 2000 que le conseil publie le document intitulé *Cadre d'imputabilité et d'amélioration*, lequel est toujours d'actualité. De plus, un poste en imputabilité est créé afin de fournir aux directions et au personnel l'appui nécessaire pour établir leur plan d'amélioration.

Si le conseil est convaincu qu'il est nécessaire d'établir un plan systémique, il sait aussi qu'il est important de soutenir la prise en charge au niveau local. Le plan d'amélioration du conseil comprend donc un volet systémique et un volet local.

Encore aujourd'hui, les résultats des évaluations provinciales de l'OQRE reflètent la mise en œuvre du curriculum.

Les cibles établies ne sont valables que dans la mesure où elles sont concrétisées à l'aide de stratégies bien orientées. La lecture ayant été établie comme la compétence la plus importante, nous avons effectué un examen important des ressources qui existent dans ce domaine.

Au cours des dernières années, nous avons privilégié la mise en œuvre d'un programme d'intervention préventive en lecture et en écriture pour les élèves de la 1re année comme une de nos stratégies privilégiées au niveau systémique. Les stratégies d'enseignement préconisées dans ce programme favorisent non seulement les élèves à risque mais encore l'ensemble des élèves.

De plus, le conseil a identifié une douzaine d'écoles dont les résultats aux évaluations provinciales de l'OQRE révélaient des difficultés particulières. Le projet « Perspective » a été instauré afin d'apporter à ces écoles un appui plus ciblé. La formation, les ressources d'appoint et la modélisation figurent parmi les composantes importantes de ce projet.

En bref, nous offrons aux directions et aux enseignantes et enseignants de nos écoles toute une panoplie de ressources et de services pour appuyer et soutenir la mise en œuvre des stratégies.

Le leadership systémique joue un rôle primordial lorsqu'un conseil se donne comme mandat d'améliorer le rendement des élèves. Il s'agit d'une prise en charge, d'une façon de penser et d'une façon de faire qui touchent toutes les intervenantes et tous les intervenants du système scolaire. C'est bien dans cette voie que notre conseil s'est engagé. Le corps politique et les cadres continuent de tenir compte de ce message qui se concrétise dans les écoles par une foule d'activités innovatrices.

Les communautés d'apprentissage professionnel établies par le conseil démontrent bien cette prise en charge de l'amélioration.

Dans notre conseil, nous utilisons les données fournies par l'OQRE à deux niveaux. D'une part, au niveau systémique pour identifier les écoles nécessitant un appui plus ciblé et d'autre part, au niveau de l'école pour établir les cibles du plan d'amélioration. Nous offrons aux écoles qui le souhaitent de l'aide pour l'interprétation des données.

Les données nous permettent d'abord et avant tout de déceler les tendances. Par exemple, les données des dernières années nous ont permis de prendre conscience de l'écart qui existe entre les résultats des garçons et ceux des filles. Nous sommes toujours à la recherche de stratégies aptes à réduire cet écart.

Les données de l'année en cours sont définitivement importantes. Toutefois, elles ne le sont que dans la mesure où elles s'inscrivent dans les tendances qui s'échelonnent sur un certain nombre d'années.

Au niveau du conseil, il n'existe pas de recette magique pour fixer des cibles. Nous faisons tout simplement la compilation des cibles de toutes les écoles réunies.

Toutefois, pour ce qui est des écoles, nous tentons d'apporter au personnel un certain appui pour l'aider à établir des cibles, lesquelles font d'ailleurs partie du processus de supervision. Nous encourageons également le jumelage d'écoles qui présentent les mêmes profils. Là encore, nous sommes d'avis qu'il s'agit d'une culture à développer.

Une chose est sûre, nous sommes très fiers de nos résultats! Ils sont assurément le reflet de l'engagement et du dévouement de tous les membres de notre communauté scolaire.

Fort des améliorations que notre conseil a connues dans le rendement des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques au cours des dernières années, nous envisageons l'avenir avec un optimisme certain. Nous demeurons convaincus que les évaluations présentent une mesure qui doit être doublée d'une culture d'analyse et d'amélioration, où toutes les intervenantes et tous les intervenants du conseil scolaire prennent en charge la réussite des élèves.

Le directeur du SISPE*,

Mario Lajoie

*** Service de l'imputabilité et du soutien à la pédagogie et à l'élève**

Le processus d'évaluation de l'OQRE

Dans le but de remplir son mandat, l'OQRE administre plusieurs évaluations à l'échelle de la province, dont les Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année.

Ces deux tests sont administrés chaque année à tous les élèves de 3e année et de 6e année dans les écoles financées par les deniers publics en Ontario. Les résultats de ces évaluations fournissent des données individuelles, ainsi que des données pour l'école et le conseil scolaire, sur le rendement des élèves à deux étapes critiques de l'éducation au palier élémentaire.

L'OQRE affiche les résultats des conseils scolaires et des écoles dans son site Web public. De plus, l'OQRE publie annuellement le *Rapport provincial sur le rendement*, à l'intention des intervenantes et intervenants en éducation et du grand public. Les données tirées de ces tests fournissent l'information nécessaire à l'appui de la planification de l'amélioration par les écoles et les conseils scolaires.

Conception et élaboration

Les agentes et agents d'éducation de l'OQRE travaillent en consultation avec les éducatrices et éducateurs de partout en province sur tous les aspects des tests de 3e année et de 6e année, y compris la conception, l'élaboration, la révision du contenu, la mise à l'essai, l'administration, la notation et la production de rapports.

Les tests de 3e année et de 6e année sont élaborés conformément aux principes établis dans le document intitulé *Principles for Fair Student Assessment Practices for Education in Canada* (1993), créé par des représentantes et représentants d'établissements et d'associations d'enseignement nationaux, reconnus et appuyés par la collectivité de l'éducation au Canada. Des versions parallèles des tests de 3e année et de 6e année sont mis au point pour les écoles de langue française et de langue anglaise. Bien que les questions soient différentes, le contenu global des versions de langue française et de langue anglaise est comparable. Les versions comprennent le même nombre et le même genre de tâches de lecture, d'écriture et de mathématiques, tout en tenant compte des différences qui existent dans les programmes-cadres des deux langues d'enseignement.

Les tests de 3e année et de 6e année évaluent dans quelle mesure les élèves ont atteint les normes provinciales détaillées dans *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année*. Les tests contiennent des activités axées sur la performance exigeant des réponses écrites et des réponses à des questions à réponse choisie, par l'entremise desquelles les élèves peuvent faire preuve de leurs connaissances et compétences.

Le rendement des élèves est évalué par rapport à trois domaines clés :

Lecture : utilisation d'une variété de stratégies et de conventions, compréhension des concepts, capacité de faire des déductions et d'établir des liens entre les idées.

Écriture : utilisation de stratégies d'écriture et de conventions linguistiques, compréhension des tâches attribuées, organisation des idées et communication avec la lectrice ou le lecteur.

Mathématiques : démonstration de connaissances et de compétences dans les cinq domaines de mathématiques, soit numération et sens du nombre, géométrie et sens de l'espace, mesure, modélisation et algèbre, et traitement des données et probabilité.

Procédures utilisées pour assurer la cohérence et la validité

L'OQRE a établi des procédures précises visant à assurer l'uniformité et l'équité de l'administration. Les élèves travaillent indépendamment dans un lieu tranquille, supervisé par du personnel enseignant. On donne au personnel enseignant un *Guide pédagogique* auquel il doit se conformer afin que tous les élèves de la province reçoivent les mêmes instructions. Les conditions d'administration du test comprennent une limite par rapport au temps accordé.

Des adaptations sont offertes aux élèves qui ont des besoins particuliers, conformément aux directives de l'OQRE. Les élèves inscrits à des programmes d'ALF et de PDF bénéficient de dispositions particulières, qui sont décrites dans le *Guide d'administration des Tests en lecture, écriture et mathématiques, 3e année et 6e année, 2003-2004* de l'OQRE.

Un cédérom en français ou en anglais est envoyé à chaque école dans le but de former le personnel enseignant à l'administration du test. Des ressources additionnelles, telles que des guides et des directives, sont fournies afin d'assurer que les mêmes procédures administratives et d'adaptation sont suivies pour tous les élèves de la province. Des procédures d'assurance de la qualité aident à assurer que les évaluations de l'OQRE fourniront des données valides et fiables.

Administration et notation

Les tests de 3e année et de 6e année sont administrés chaque année au mois de mai et juin. Les élèves des deux années d'études travaillent indépendamment afin de résoudre des problèmes, écrire leurs réponses et répondre à des questions à réponse choisie. Les enseignantes et enseignants responsables de l'administration des tests reçoivent le *Guide pédagogique* qui contient des directives détaillées.

Les tests de 3e année et de 6e année sont notés par des éducatrices et éducateurs qui représenent toutes les années d'études du palier élémentaire. La notation fournit au personnel enseignant des occasions de perfectionnement professionnel importantes en matière d'évaluation du rendement des élèves.

Niveaux de rendement

L'OQRE utilise une échelle de quatre niveaux pour rapporter le rendement des élèves en lecture, en écriture et en mathématiques. Cette échelle est basée sur *Le curriculum de l'Ontario, de la 1re à la 8e année*. Le niveau 3 est la norme provinciale. Les niveaux 1 et 2 indiquent un rendement inférieur à la norme provinciale, alors que le niveau 4 indique un rendement supérieur à la norme.

Production de rapports sur les résultats de rendement

L'OQRE publie des rapports sur les niveaux de rendement globaux dans chaque matière, soit en lecture, en écriture et en mathématiques. Les résultats globaux pour chaque matière sont obtenus en combinant les résultats de la section des questions à réponse construite aux résultats de la section des questions à réponse choisie. Les résultats globaux en lecture et en écriture proviennent de cinq sources de données (les quatre compétences appliquées au travail écrit et la composante des questions à réponse choisie). Les résultats globaux en mathématiques sont tirés de dix sources (les quatre compétences et les cinq domaines appliqués au travail écrit et la composante des questions à réponse choisie).

Notes

1., 2. Les élèves ayant des besoins particuliers sont des élèves qui ont été officiellement identifiés par un comité d'identification, de placement et de révision (CIPR) et/ou qui ont un plan d'enseignement individualisé (PEI). Les élèves qui ont été uniquement identifiés comme étant surdoués ne sont pas inclus. À compter de 2004, le PEI est devenu obligatoire (que l'élève ait été identifié[e] ou non par un CIPR) pour y indiquer les besoins particuliers. Dans le passé, la définition des besoins particuliers incluait les élèves qui n'avaient pas été officiellement identifiés mais pour lesquels les écoles avaient indiqué qu'ils bénéficiaient de soutien pédagogique. Les données des deux années précédentes ont été recalculées en fonction de la définition des élèves ayant des besoins particuliers de cette année.

Travaillons ensemble à l'amélioration de l'apprentissage des élèves

L'Office de la qualité et de la responsabilité en éducation (OQRE) rehaussera le niveau de responsabilité et contribuera à améliorer la qualité de l'éducation en Ontario. Il y parviendra en menant des évaluations et des enquêtes fondées sur des données objectives, fiables et pertinentes, de même qu'en diffusant en temps opportun au public les renseignements obtenus et des recommandations visant à améliorer le système.

Valeurs

- L'OQRE attache une importance primordiale au bien-être des apprenantes et des apprenants et ce, avant tout autre intérêt.
- L'OQRE n'attache de l'importance qu'aux données susceptibles d'engendrer des améliorations et des changements constructifs.
- L'OQRE reconnaît l'engagement et les compétences spécialisées des éducatrices et éducateurs de l'Ontario et veillera à les inclure dans toutes ses activités.
- L'OQRE attache de l'importance à la prestation de ses programmes et services en assurant la même qualité en français et en anglais.

© Imprimeur de la Reine pour l'Ontario, 2004

OQRE
Office de la qualité et de la responsabilité en éducation

Office de la qualité et de la responsabilité en éducation
2, rue Carlton, bureau 1200
Toronto (Ontario) M5B 2M9

Téléphone : 1 888 327-7377

Site Web : www.oqre.on.ca